



## DESENVOLVIMENTO DE UMA FERRAMENTA DE PARAMETRIZAÇÃO DE UM PROJETO MECÂNICO/ESTRUTURAL E CUSTO DE UMA CHAMINÉ DE GASES

### *DEVELOPMENT OF A PARAMETERIZATION TOOL FOR A MECHANICAL/STRUCTURAL PROJECT AND COST OF A GAS CHIMNEY*

Kleber Augusto Rama Sato<sup>I</sup>  
 Rodolfo Rodrigo de Souza Lauriano<sup>II</sup>  
 Maria Aparecida Bovério<sup>III</sup>  
 Antônio Carlos Muniz Ventura Júnior<sup>IV</sup>

#### RESUMO

Com a difusão da parametrização na indústria, ela se tornou uma ferramenta de grande valia, pois, por meio dela, se obtém a redução de custo em relação a engenheiros e técnicos. Esse artigo apresenta um projeto que desenvolve a parametrização e o custo de uma chaminé de gases, com a utilização do *software Autodesk Inventor* para elaboração da parametrização, desenho e modelagem, e o *software Excel*, para cálculos, realizados por fórmulas e funções construídas pelos autores, tendo, assim, a elaboração do custo estimado. Observou-se que os setores de engenharia e custo utilizam metodologias de elaboração de projeto e levantamento de custos distintos. Tais fatores internos se definem pelo *feeling* e o *know-how* de cada profissional. O tema foi escolhido considerando-se a necessidade de integração entre os setores de custo e engenharia de produtos, com o propósito de reduzir o tempo de trabalho e retrabalho. Os resultados apresentam todas as possibilidades de ambos os *softwares*. Concluiu-se que no método de trabalho tradicional leva em torno de 4 a 5 dias para o estudo do projeto, levantamento de materiais e de custos. E, após o desenvolvimento dessa ferramenta, esse tempo cai para em torno de 1 a 2 horas, o que é bastante significativo.

**Palavras-chave:** Parametrização. Custos. Chaminé de Gases.

#### ABSTRACT

With the diffusion of parameterization in the industry, it has become a tool of great value, because, through it, it obtains cost reduction in relation to engineers and technicians. This article presents a project that develops the parameterization and cost of a gas chimney, with the use of Autodesk Inventor software for the elaboration of parameterization, design, and modeling, and excel software, for calculations, performed by formulas and functions built by

<sup>I</sup> Estudante do curso superior de Tecnologia em Mecânica: processos de soldagem da Faculdade de Tecnologia Deputado Waldyr Alceu Trigo (Fatec) de Sertãozinho – SP – Brasil. E-mail: kleber\_sato@hotmail.com

<sup>II</sup> Estudante do curso superior de Tecnologia em Mecânica: processos de soldagem da Faculdade de Tecnologia Deputado Waldyr Alceu Trigo (Fatec) de Sertãozinho – SP – Brasil. E-mail: rodolfosueli@gmail.com

<sup>III</sup> Pós-Doutorado em Educação (UNESP-Rio Claro), Doutorado, Mestrado e Especialização em Educação (UNESP-Araquara), Bacharel em Letras (Centro Universitário Moura Lacerda-Ribeirão Preto). Docente e pesquisadora da Faculdade de Tecnologia (Fatec) - Câmpus de Sertãozinho e Jaboticabal. Membro do Grupo de Estudos e Pesquisas em Políticas e Gestão da Educação Superior (GEPES) do Departamento de Educação da UNESP, Câmpus de Rio Claro, vinculado ao CNPq. E-mail: maria.boverio@fatec.sp.gov.br

<sup>IV</sup> Profa. Me. da Faculdade de Tecnologia Deputado Waldyr Alceu Trigo (Fatec) de Sertãozinho – SP – Brasil. E-mail: antonio.ventura@fatec.sp.gov.br



the authors, thus having the elaboration of the estimated cost. It was observed that the engineering and cost sectors use methodologies for project elaboration and different cost survey. These internal factors are defined by the feeling and know-how of each professional. The theme was chosen considering the need for integration between the cost and product engineering sectors, with the purpose of reducing working time and rework. The results present all the possibilities of both softwares. It was concluded that in the traditional working method it takes around 4 to 5 days to study the project, survey of materials and costs. And after the development of this tool, this time drops to around 1 to 2 hours, which is quite significant.

**Keywords:** Parameterization. Costs. Gas chimney.

Data de submissão do artigo: 06/04/2021.

Data de aprovação do artigo: 13/05/2021.

DOI: 10.33635/sitefa.v4i1.149

## 1 INTRODUÇÃO

Esse artigo apresenta os resultados de uma pesquisa de revisão bibliográfica, seguida de uma aplicada, cujo objetivo foi desenvolver um projeto de parametrização de uma chaminé de gases que pode ser utilizada em caldeiras, no mercado de açúcar e álcool, petroquímico, papel e celulose entre outros.

Nesse contexto, o objeto dessa pesquisa, assim como a sua delimitação, é o estudo e desenvolvimento do projeto, não sua implementação prática. Para isso, foi, inicialmente, calculado o custo e, em seguida, a partir do projeto básico foi feito o projeto final nos softwares *Excel* e *Autodesk Inventor*.

O tema foi escolhido considerando-se a necessidade de integração entre os setores de custo e engenharia de produtos, com o propósito de reduzir o tempo de trabalho e retrabalho.

O tema-problema dessa pesquisa é “como desenvolver uma ferramenta de parametrização de um projeto mecânico/estrutural e custo de uma chaminé de gases”?

A hipótese dessa pesquisa é a de que é possível desenvolver o respectivo projeto em um tempo bem menor, desde que os setores de custos e engenharia trabalhem em conjunto.

O tema foi escolhido considerando-se a emergente necessidade de se trabalhar com equipes multidisciplinares nas indústrias, a fim de que tanto a empresa como os funcionários sejam “um time formado por diferentes tipos de profissionais, que possuem habilidades técnicas diversas, perfis comportamentais variados, vivências e experiências distintas um dos outros”. Assim, a “troca de experiências entre os profissionais será muito maior, fazendo com que eles consigam expandir seus conhecimentos” (SÓLIDES, 2020). No caso desse estudo, essa equipe é o departamento de custos e o departamento de engenharia de produtos, ou seja, composta por pessoas com diferentes habilidades, mas que possuem independência na execução e na resolução de problemas.

## 2 CHAMINÉ DE GASES DE CALDEIRAS



Com a crescente preocupação com os impactos ambientais, alguns métodos para minimizar esses impactos foram criados ao longo da história. Um desses meios era a construção de chaminé para retirada de gases de combustões gerados por máquinas termodinâmicas.

Essas chaminés, antigamente, eram construídas em alvenaria, e demandavam muito tempo para a construção e, além disso, demandava, também, grandes quantidades de materiais cerâmicos para a fabricação delas (BOTTI, 2004).

Com o tempo, as construções civis dessas chaminés ficaram obsoletas e foram substituídas para construções mecânicas, e reduziu-se o tempo de construção e custo de fabricação. Para reduzir o impacto ambiental é de extrema importância uma consulta ao órgão responsável da região onde a chaminé é instalada, pois ele indicará como deverá ser elaborado o estudo de dispersão de gases, e esse estudo definirá a altura mínima necessária para construção da chaminé (BOTTI, 2004).

Em regiões muito habitadas deve-se ter um cuidado especial em relação à dispersão dos gases na atmosfera e, por isso, é importante uma análise das razões dinâmicas e relativas dos gases para a elaboração do projeto (BOTTI, 2004).

As figuras 1 e 2 ilustram os tipos de chaminés.

**Figura 1 - Chaminé em Aço**



Fonte: Dreamstime (2020)

**Figura 2 - Chaminé em Alvenaria**



Fonte: Ross River Meatworks Chimney (2009)

## 2.1 Parametrização de um projeto mecânico

Para a parametrização de projetos mecânicos com o *software Autodesk Inventor*, pode-se utilizar planilhas eletrônicas do *software Microsoft Excel* com *inputs* iniciais, pois eles podem resolver equações e relações entre essas equações e o *software Autodesk Inventor*. Cria-se, assim, parâmetros que alimentarão um modelo CAD 3D no *software Autodesk Inventor*, com os respectivos valores inseridos na planilha do *software Microsoft Excel* e, com isso, o modelo reconhece essas informações e faz as devidas alterações na geométrica, no modelo (COSTA, 2016).



A significativa vantagem de se realizar uma parametrização geométrica está em conseguir grandes variedades de modelos de produtos com dimensões variadas em um pequeno espaço de tempo. Nesse método, o modelo se altera automaticamente devido a relação entre o modelo e a dimensão parametrizada (SPECK, 2005).

O método da parametrização dimensional reduz o tempo de modelagem e, com simples alterações básicas das dimensões, é possível gerar sólidos automaticamente (BALASTRERO JUNIOR, 2010).

Com a difusão da parametrização na indústria, ela se tornou uma ferramenta de grande valia, pois, por meio dela, se obtém a redução de custo em relação a engenheiros e técnicos. A redução de tempo pode alcançar 60% do projeto (PERES; HAYANA; VELASCO, 2007).

## 2.2 Parametrização de custos

Para definição do custo de matérias-primas e serviços são utilizadas planilhas do *software Microsoft Excel*, que consiste na alimentação de dados pré-definidos pelo usuário, em que eles representam descritivos de materiais e serviços aplicáveis no projeto. Além de trazer valores de custos que são atualizados com frequência, ela está totalmente parametrizada para que o usuário possa reduzir o tempo gasto para o levantamento de custos e, consequentemente, reduz o tempo de entrega do orçamento e o gasto financeiro.

O método tradicional de levantamento de materiais é elaborado pela interpretação pessoal do orçamentista, em que cada levantador tem seu próprio método, podendo, assim, um mesmo projeto ter custos diferentes e, devido a essa interpretação, dificulta a conferência do orçamento realizado (MONTEIRO; MARTINS, 2013).

A principal etapa do orçamentista é o levantamento quantitativo, no qual demanda a interpretação de projeto para a extração de informações como dimensões, massas, pesos, materiais entre outros, extraindo, assim, as informações necessárias de forma manual para compor a planilha orçamentária (WISNESKI, 2019).

## 3 PROCEDIMENTOS METODOLÓGICOS

Essa pesquisa caracteriza-se como bibliográfica e aplicada. Por meio dessa pesquisa, houve o estudo e a realização de um projeto mecânico e de custos de uma chaminé de gases, com a finalidade da interação entre os setores de engenharia e custos, buscando uma sinergia entre eles, com o propósito de otimizar o tempo e o custo.

Assim, o presente artigo teve o intento de pesquisar sobre a elaboração de um estudo de um projeto mecânico e de custos de uma chaminé de gases, sendo que a pesquisa começou a partir da idealização de um trabalho de uma equipe multidisciplinar que envolveu os setores de engenharia e custos para propor o projeto que poderá ser executado. Ressalta-se que o objeto dessa pesquisa, assim como a sua delimitação, é o estudo e desenvolvimento do projeto, não sua implementação prática.

### 3.1 Microsoft Office Excel

Na década de 80 foi lançada a primeira versão do *Excel*, e no ano de 1987 com a sua incorporação ao *Microsoft Office* tornou-se, assim, a empresa líder no desenvolvimento desse tipo de *software*.



O *software Microsoft Office Excel* é uma ferramenta muito utilizada na atualidade, pois ela possui vários recursos em que o usuário pode elaborar tabelas, gráficos e cálculos complexos de acordo com a necessidade (LIMA, 2010).

### 3.2 Autodesk Inventor

Segundo Waguespack (2014), o *software Autodesk Inventor* é aplicado em projetos de engenharia em geral e, para tal, possui diversos recursos, que auxiliam na análise estrutural, modelagem e detalhamento de conjuntos e seus componentes, através de uma interface com comandos de fácil acesso para auxiliar o usuário durante o desenvolvimento do projeto.

Segundo Hercos (2015), dentre as diversas funcionalidades está a modelagem em 3D, por meio da qual é possível projetar componentes, montar conjuntos e verificar as interferências entre componentes. A integração de várias ferramentas em um único *software* otimiza o projeto, pois reduz os custos.

O *software Autodesk Inventor* permite a criação de modelos virtuais 3D que poderão, posteriormente, ser transformados em equipamentos manufaturados. Ele contempla não somente a modelagem desses modelos, mas, também, é possível avaliar os comportamentos mecânicos e estruturais (HERCOS, 2015).

### 3.3 Parametrização

Além das diversas ferramentas descritas, o *software Autodesk Inventor 2020* possui ferramentas de parametrização com o objetivo de possibilitar a automatização e padronização de projetos similares, gerando uma redução no tempo e custo desses projetos. Cabe destacar que esse *software* cria, de forma automática, para cada dimensão inserida, um parâmetro que pode ser visualizado e modificado, diretamente ou indiretamente, o que agiliza o processo de desenvolvimento do paramétrico (HERCOS, 2015).

## 4 RESULTADOS E DISCUSSÃO

Para realizar essa pesquisa aplicada foi elaborada uma planilha com o nome Básica, na qual indica-se todas as informações necessárias para realizar o pré-projeto mecânico dentro do *software Autodesk Inventor*.

Todas as informações indicadas na planilha 'Básica' são correlacionadas diretamente como *software Autodesk Inventor*, através de parâmetros que geram a modelagem 3D do *software*.

Os dados que são indicados na planilha Básica alteram simultaneamente as dimensões que são necessárias para o levantamento de materiais para o orçamento da chaminé. Tais informações são indicadas dentro de uma segunda planilha chamada 'Características Dimensionais' que alimentam os dados necessários para os cálculos de pesos e áreas necessárias para o levantamento de custos.

Todas as planilhas trabalham com funções matemáticas definidas pelo usuário utilizando cálculos que definem pesos de matérias primas, especificação de materiais, tempos de fabricações, áreas de pintura, valor de matéria prima e mão de obra.

Na planilha Básica são alimentadas as seguintes informações:

- Diâmetro interno do corpo.
- Diâmetro da base.



- Diâmetro cone de inferior.
- Diâmetro cone de superior.
- Altura da chaminé acabada.
- Altura da base.
- Altura do cone inferior.
- Altura do cone superior.
- Espessuras das chapas das virolas.
- Espessuras das chapas da base.
- Espessura do cone inferior.
- Espessura do cone superior.
- Quantidades de chumbadores.
- Diâmetros furos chumbadores.

#### 4.1 Aba 1 – Básica

Contém informações necessárias para o pré-projeto da chaminé, todas as informações indicadas na planilha Básica (figura 3) são correlacionadas diretamente como *software Autodesk Inventor* através de parâmetros que geram a modelagem 3D.

Figura 3 – Planilha Básica

	A	B	C	D	E
1	Virolas_Diâmetro_Interno	1500	mm		
2	Virola_1_Altura	5000	mm		
3	Virola_2_Altura	2000	mm		
4	Virola_3_Altura	1000	mm		
5	Virola_4_Altura	1000	mm		
6	Virola_5_Altura	1000	mm		
7	Virola_6_Altura	1000	mm		
8	Virola_1_Espessura	10	mm		
9	Virola_2_Espessura	10	mm		
10	Virola_3_Espessura	10	mm		
11	Virola_4_Espessura	10	mm		
12	Virola_5_Espessura	10	mm		
13	Virola_6_Espessura	10	mm		
14	Chapa_Base_Inferior_Diâmetro_Externo	2600	mm		
15	Chapa_Base_Inferior_Espessura	25	mm		
16	Chapa_Base_Superior_Diâmetro_Externo	2600	mm		
17	Chapa_Base_Superior_Espessura	25	mm		
18	Chapa_Base_Furacao_Diâmetro	2500	mm		
19	Chapa_Base_Furacao_Diâmetro_Furo	50	mm		
20	Chapa_Base_Furacao_Furo_Quantidade	20	ul		
21	Nervura_Altura	300	mm		
22	Nervura_Largura	300	mm		
23	Nervura_Espessura	10	mm		
24	Nervura_Quantidade	20	ul		
25	Cone_Saida_Diâmetro_Interno	1000	mm		
26	Cone_Saida_Altura	500	mm		
27	Cone_Saida_Espessura	10	mm		
28					
29					

Fonte: elaborada pelos autores (2020)



## 4.2 Aba 2 – Características Dimensionais

Contém informações resumidas da **Aba 1**, essas informações estão todas correlacionadas, assim qualquer alteração na **Aba 1** Básica, terá alterações simultaneamente na planilha **Aba 2** ‘Características Dimensionais’, conforme figura 4.

Figura 4 – Planilha Características Dimensionais

	A	B	C	D	E	F
1						
2		<b>Componente</b>		<b>Características Dimensionais</b>		
3		<b>Descrição</b>	<b>Qt.</b>	<b>Espessura [mm]</b>	<b>Dimensão 1 [mm]</b>	<b>Dimensão 2 [mm]</b>
4		Virola 1	5	10	5000	4744
5		Virola 2	1	10	2000	4744
6		Virola 3	1	10	1000	4744
7		Virola 4	1	8	1000	4738
8		Virola 5	1	10	1000	4744
9		Virola 6	1	10	1000	4744
10		Chapa Base Inferior	1	25	2600	1520
11		Chapa Base Superior	1	25	2600	1520
12		Nervuras	20	10	300	300
13		Cone Saída	1	10	1500	4744
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
23						
24						
25						
26						

Fonte: elaborada pelos autores (2020)

## 4.3 Aba 3 – Custos

Nessa Aba estão as informações nas quais foram determinados os custos de matéria prima, Aço Carbono SA-36, Aço Carbono SAC-350, Aço Inox 410-D, Aço Inox 316, mão de obra de fabricação, mão de obra para pintura.

Para determinar o custo de ‘Hora Homem’, foi utilizada como base de produtividade a especificação da matéria prima para Aço Carbono SAC-350, na pintura foi considerado o custo e rendimento teórico por m<sup>2</sup> para a mesma matéria prima.

Na **Aba 3** contém um filtro em cada coluna “SIM / NÃO”, sendo possível de forma rápida determinar itens a serem considerados no projeto final.



As informações pré-definidas na **Aba 2** estão vinculadas com a **Aba 3** tendo, assim, o levantamento da massa total do equipamento, através de cálculos, e entre tais informações obteve-se um custo final estimado da chaminé, indicada na figura 5.

Ressalta-se que todos os custos pré-definidos na planilha **Aba 3** podem ser alterados com base em valores atualizados de mercado, tais custos foram considerados já processados para cada item, conforme mencionados anteriormente.

**Figura 5 – Planilha Custos**

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P
1															
2		Material			Custo/kg [RS]										
3	Descrição	Material	Massa [kg]	Materia Prima	Calderaria	Mecânica	Soldagem	Pintura Interna	Pintura Externa	Total					
4	Virola 1	Aço Carbono SAC-350	9310	186194,34	SIM	232742,93	SIM	279291,51	SIM	297910,95	SIM	1067,36	SIM	711,57	997918,66
5	Virola 2	Aço Carbono SAC-350	745	14895,55	SIM	18619,43	SIM	22343,32	SIM	23832,88	SIM	426,94	SIM	284,63	80402,75
6	Virola 3	Aço Carbono SA-36	372	9309,72	SIM	9309,72	SIM	11171,66	SIM	11916,44	SIM	213,47	SIM	142,31	42063,32
7	Virola 4	Aço Inox 316	303	10915,25	SIM	9096,04	SIM	15160,07	SIM	17585,68	SIM	213,19	SIM	142,13	53112,36
8	Virola 5	Aço Inox 316	380	13662,16	SIM	11385,13	SIM	18975,22	SIM	22011,25	SIM	213,47	SIM	142,31	66389,55
9	Virola 6	Aço Inox 410-D	380	22770,26	SIM	11385,13	SIM	18975,22	SIM	22011,25	SIM	213,47	SIM	142,31	75497,66
10	Chapa Base Inferior	Aço Carbono SA-36	686	17145,91	SIM	17145,91	SIM	20575,09	SIM	21946,76	NÃO	0,00	NÃO	0,00	76813,67
11	Chapa Base Superior	Aço Carbono SA-36	686	17145,91	SIM	17145,91	SIM	20575,09	SIM	21946,76	NÃO	0,00	NÃO	0,00	76813,67
12	Nervuras	Aço Carbono SA-36	141	3532,50	SIM	3532,50	SIM	4239,00	SIM	4521,60	NÃO	0,00	NÃO	0,00	15825,60
13	Cone Saída	Aço Inox 410-D	569	34155,40	SIM	17077,70	SIM	28462,83	SIM	33016,88	NÃO	0,00	NÃO	0,00	112712,80
14															<b>Total [RS]</b> 1597550,04
15															
16		Material		Custo											
17		Descrição	Densidade	Materia Prima	Calderaria	Mecânica	Soldagem	Pintura Int.	Pintura Ext.						
18		Aço Carbono SA-36	7,85	25	25	30	32	45	30						
19		Aço Carbono SAC-350	7,85	20	25	30	32	45	30						
20		Aço Inox 410-D	8	60	30	50	58	45	30						
21		Aço Inox 316	8	36	30	50	58	45	30						
22															
23															
24		SIM													
25		NÃO													
26															
27															
28															
29															
30															

Fonte: elaborada pelos autores (2020)

#### 4.4 Aba 4 – Planilha Detalhada

Através dessa Aba obtém-se um resumo em relação à quantidade de massa a ser considerada para a fabricação da Chaminé, considerando-se especificação e espessura da matéria prima a ser utilizada, representada na figura 6.

**Figura 6 – Planilha Detalhada**

	A	B	C	D	E	F	G
1							
2	QT.	DESCRIÇÃO DO MATERIAL	Esp. (mm)	Massa [kg]		DESCRIÇÃO DO MATERIAL	Massa [kg]
3		<b>COSTADO</b>				Aço Carbono SA-36	1885
4	10	Aço Carbono SAC-350	5	9279		Aço Carbono SAC-350	10024
5	1	Aço Carbono SAC-350	10	745		Aço Inox 410-D	776
6	1	Aço Carbono SA-36	10	372		Aço Inox 316	683
7	1	Aço Inox 316	8	303			
8	1	Aço Inox 316	10	380		<b>MASSA TOTAL</b>	<b>13368</b>
9	1	Aço Inox 410-D	10	380			
10		<b>BASE DE SUSTENTAÇÃO</b>					
11	1	Aço Carbono SA-36	25	686			
12	1	Aço Carbono SA-36	25	686			
13	20	Aço Carbono SA-36	10	141			
14	1	Aço Inox 410-D	10	397			

Fonte: elaborada pelos autores (2020)



#### 4.5 Ferramenta Parâmetros no Software Autodesk Inventor

A forma mais simples de parametrizar é através da ferramenta *parameters*, indicada na figura 7, que pode ser acessada através do menu *manager*, onde estão os parâmetros relativos a todas as dimensões utilizadas na construção do componente ou do conjunto, criadas automaticamente pelo *software*.

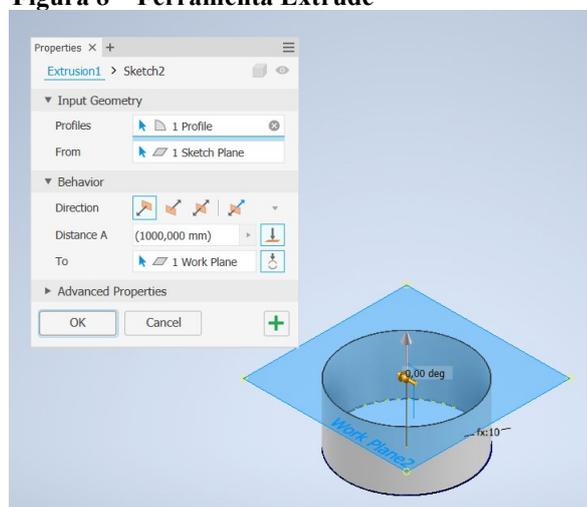
Figura 7 – Ferramenta Parameters

Parameter Name	Consumed by	Unit/Type	Equation	Nominal Value	Tol.	Model Value	Key	Expol	Comment
Cone_Superior_Espessura		mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrolas_Diâmetro_Interno	d51, d32, d0	mm	1500 mm	1500,000000	●	1500,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_1_Altura	d2	mm	5000 mm	5000,000000	●	5000,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_2_Altura	d3	mm	2000 mm	2000,000000	●	2000,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_3_Altura	d4	mm	1000 mm	1000,000000	●	1000,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_4_Altura	d5	mm	1000 mm	1000,000000	●	1000,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_5_Altura	d6	mm	1000 mm	1000,000000	●	1000,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_6_Altura	d7	mm	1000 mm	1000,000000	●	1000,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_1_Espessura	d32, d8	mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_2_Espessura	d11	mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_3_Espessura	d14	mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_4_Espessura	d17	mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_5_Espessura	d20	mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Vitrola_6_Espessura	d24	mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Chapa_Base_Inferior_Diâmetro_Externo	d28	mm	2600 mm	2600,000000	●	2600,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Chapa_Base_Inferior_Espessura	d29, d1	mm	25 mm	25,000000	●	25,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Chapa_Base_Superior_Diâmetro_Externo	d33	mm	2600 mm	2600,000000	●	2600,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Chapa_Base_Superior_Espessura	d34	mm	25 mm	25,000000	●	25,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Chapa_Base_Furacao_Diâmetro	d43	mm	2500 mm	2500,000000	●	2500,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Chapa_Base_Furacao_Diâmetro_Furo	d45	mm	50 mm	50,000000	●	50,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Chapa_Base_Furacao_Furo_Quantidade	d44	ul	20 ul	20,000000	●	20,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nervura_Altura	d38, d31	mm	300 mm	300,000000	●	300,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nervura_Largura	d36	mm	300 mm	300,000000	●	300,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nervura_Espessura	d37	mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Nervura_Quantidade	d48, d40	ul	20 ul	20,000000	●	20,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Cone_Saida_Diâmetro_Interno	d52	mm	1000 mm	1000,000000	●	1000,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Cone_Saida_Espessura	d53	mm	10 mm	10,000000	●	10,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Cone_Saida_Altura	d54	mm	500 mm	500,000000	●	500,000000	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Fonte: elaborada pelos autores (2020)

No recurso utilizado dessa ferramenta para elaboração de simulação de modelos foi utilizada a ferramenta chamada *parameters*, na qual importa os dados do Excel para dentro do *software*. Dentro do *Autodesk Inventor* também foram utilizadas ferramentas de modelagem como *extrude* indicada na figura 8.

Figura 8 – Ferramenta Extrude

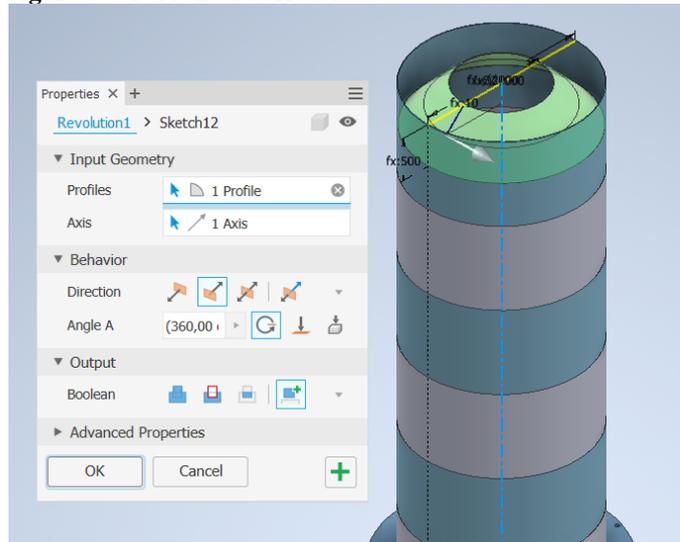


Fonte: elaborada pelos autores (2020)



A utilização da ferramenta *revolve* do *Autodesk Inventor*, resulta na modelagem conforme figura 9.

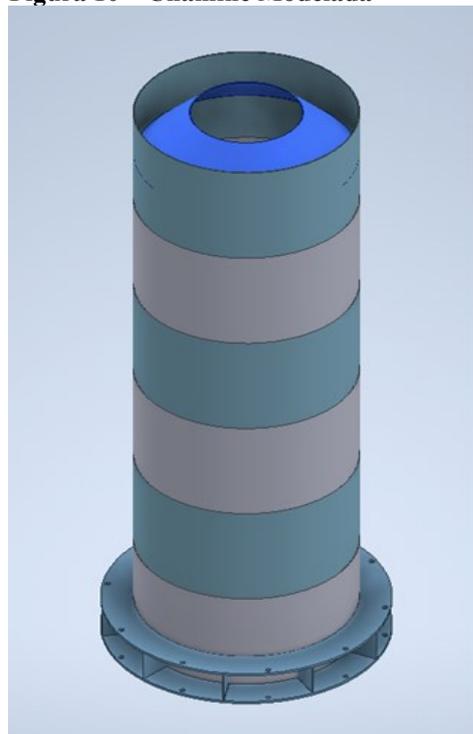
**Figura 9 – Ferramenta Revolve**



**Fonte: elaborada pelos autores (2020)**

Com a utilização da ferramenta *manejer* é possível alterar valores e inserir relações e equações cujos resultados são reproduzidos automaticamente no modelo 3D, como é apresentado na figura 10.

**Figura 10 – Chaminé Modelada**



**Fonte: elaborada pelos autores (2020)**



## 5 CONCLUSÃO

Esse artigo apresentou os resultados de uma pesquisa que visou o desenvolvimento de um projeto de parametrização e custo de uma chaminé de gases. Os resultados da análise dos dados ratificam o que é apresentado na teoria: a grande importância das informações de custos no processo de parametrização, tanto para o ganho de produtividade quanto para o ganho de tempo no projeto.

No programa desenvolvido com esse trabalho foram utilizados vários parâmetros para o dimensionamento da chaminé e, com isso, o programa se mostrou eficiente para levantamento de custo estimado e modelagem.

Para o método de levantamento tradicional leva em torno de 4 a 5 dias para o estudo do projeto, levantamento de materiais e levantamento de custos.

Contudo, aplicando-se o método após o desenvolvimento dessa ferramenta, esse tempo é reduzido para em torno de 1 a 2 horas, o que é bastante significativo.

Para futuras pesquisas sugere-se a aplicação em equipamentos com formas construtivas diferentes como, por exemplo, um tanque de armazenamento. Sugere-se, ainda, fazer a modelagem para confrontar os resultados teóricos com os resultados práticos.

## REFERÊNCIAS

BALASTRERO JUNIOR, José Orlando. **Modelagem e otimização de componentes mecânicos em sistemas CAD 3D com o emprego de geometrias paramétricas**, 2010.

Disponível em:

<http://repositorio.unitau.br/jspui/bitstream/20.500.11874/673/1/Jose%20Orlando%20Balastreo%20Jr.pdf> Acesso em: 18 dez. 2020.

BOTTI, H. N., **Estudo sobre o desenvolvimento de projeto de chaminé**. Centro Tecnológico da Universidade Federal do Espírito Santo, 2004. Disponível em:

[https://engenhariamecanica.ufes.br/sites/engenhariamecanica.ufes.br/files/field/anexo/2004-1\\_-\\_henrique\\_negri\\_botti.pdf](https://engenhariamecanica.ufes.br/sites/engenhariamecanica.ufes.br/files/field/anexo/2004-1_-_henrique_negri_botti.pdf) Acesso em: 18 dez. 2020.

COSTA, M. A., **Parametrização e cálculo estrutural através do método dos elementos finitos de uma comporta segmento de fundo**. Guaratinguetá, 2016. Disponível em:

[https://repositorio.unesp.br/bitstream/handle/11449/144230/costa\\_ma\\_me\\_guara.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.unesp.br/bitstream/handle/11449/144230/costa_ma_me_guara.pdf?sequence=3&isAllowed=y) Acesso em: 18 dez. 2020.

DREAMSTIME. **Chaminé em Aço** 2020. Disponível em:

<https://c8.alamy.com/comp/DM27TY/detail-of-an-high-chimney-in-a-modern-industrial-plant-DM27TY.jpg>. Acesso em: 18 dez. 2020.

HERCOS, L. R. P. **Projeto estrutural e parametrização de uma comporta deslizante utilizando o software Autodesk Inventor**. 2015. 115f. Dissertação de Mestrado em

Engenharia Mecânica – Faculdade de Engenharia do Campus de Guaratinguetá, Universidade Estadual Paulista, Guaratinguetá, 2015. Disponível em:

<https://repositorio.unesp.br/bitstream/handle/11449/124393/000832833.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Acesso em: 18 dez. 2020.



LIMA, R. *et al.* **A história do Microsoft Office Excel.** 2010. Disponível em: <http://planilhaeletro.blogspot.com.br/2010/10/historia-do-microsoft-officeexcel.html> Acesso em: 15 jan. 2020.

MONTEIRO, André; MARTINS, João Poças. **A survey on modeling guidelines for quantity takeoff-oriented BIM-based design. Automation in Construction**, v. 35, p. 238-253, 2013. Disponível em: <https://repositorio-aberto.up.pt/handle/10216/96525> Acesso em: 18 dez. 2020.

PERES, M. P.; HAYANA, A. O. F.; VELASCO, A. D.. **A Parametrização e a Engenharia:** Curitiba, 2007. Disponível em: [http://www.exatas.ufpr.br/portal/docs\\_degraf/artigos\\_graphica/APARAMETRIZACAOEAEINGENHARIA.pdf](http://www.exatas.ufpr.br/portal/docs_degraf/artigos_graphica/APARAMETRIZACAOEAEINGENHARIA.pdf) Acesso em: 18 dez. 2020.

ROSS RIVER MEATWORKS CHIMNEY. **Chaminé em alvenaria.** 2009. Disponível em: [https://en.wikipedia.org/wiki/Ross\\_River\\_Meatworks\\_Chimney](https://en.wikipedia.org/wiki/Ross_River_Meatworks_Chimney). Acesso em: 18 dez. 2020.

SPECK, H. J.. **Proposta de método para facilitar a mudança das técnicas de projetos:** da prancheta à modelagem sólida (CAD) para empresas de engenharia de pequeno e médio porte. Florianópolis, 2005. Disponível em: <https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/102197/221294.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Acesso em: 18 dez. 2020.

SÓLIDES. **O que é uma equipe multidisciplinar e quais são os seus benefícios.** 2020. Disponível em: <https://blog.solides.com.br/equipe-multidisciplinar/>. Acesso em: 11 maio 2021.

WAGUESPACK, C. **Mastering Autodesk Inventor 2014, and Autodesk Inventor LT.** 2014.

WISNESKI, C.. **Análise comparativa do levantamento de quantitativos de serviço entre o método tradicional e a tecnologia BIM.** 2019. Disponível em: <https://bibliodigital.unijui.edu.br:8443/xmlui/bitstream/handle/123456789/6436/Catia%20Pes%20Wisneski.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Acesso em: 18 dez. 2020.